



## RENDKÍVÜLI TAGGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYV

2018. január 12.

Helyszín: Jurányi Kamaraterem

Időpont: 2018. január 12. 16:30

A taggyűlést dr. Rihay-Kovács Zita 16:30-kor megnyitja., és megállapítja, hogy a megismételt közgyűlés határozatképes.

A napirend tárgyalása előtt a jelenlévő tagokat felkéri a közgyűlés tisztségviselőinek megválasztására.

Javaslat:

Levezető elnök: dr. Rihay-Kovács Zita

Jegyzőkönyvvezető: Erdélyi-Gáspár Katalin

Hitelesítők: Imely Zoltán, Nagy Zoltán

A tagok a közgyűlés tisztségviselőit a javaslat szerint nyílt szavazással, egyhangúlag megválasztották.

Napirendi pontok:

1. 2018. évi működési pályázat kurátorainak kérdése

Informális egyeztetés novemberben megtörtént, ez alapján a színházi kuratóriumokra a Színházművészeti Bizottság az egyetértésünkkel jelölte a tagokat, a Táncművészeti Bizottság azonban Török Ákost nem javasolta.

A minisztérium és a bizottságok felé jeleztük, hogy a kurátorokat nevezzék ki sokkal hamarabb.

Javaslatot minden érintett érdekképviselőnek elküldték, jelzem, hogy a FESZ csak 50%-át képviseli a pályázói körnek.

Tudomásunkra jutott, hogy a javaslathoz képest az államtitkár által felkért kurátorok:

Színház I. Kurátorai: Zubek Adrienn, Jászay Tamás, Lőrinczy György

Színház II. Kurátorai: Asbóth Anikó, Németh Ákos, Lőrinczy György

Tánc: Szalai Miklós, Hegedűs Sándor, Topolánszky Tamás ( a tánckuratórium idén csak 3 tagú)

Forgalmazói: Zubek Adrienn, Asbóth Anikó, Lőrinczy György, Borsós Beáta, Kenesei Edina, Szalai Miklós (a forgalmazói kategória idén csak 6 tagú)

A változtatásokról, amit úgy tudjuk, a Teátrumi Társaság kezdeményezett (teljesen új listát küldtek akkor, amikor a Bizottság javaslatát kellett véleményezni) nem történi egyeztetés hanem Hoppál P. cserélte a neveket .

Lengyel Anna: Vidnyánszky (Teátrumi Társaság) kavár, a függetlenek ellen kampányol – ezzel lehetne támadni

Zita: A tv. arról szól, hogy a bizottság javaslata sem köti Hoppál kezét

Belharcok folynak, a bizottság a miniszterhez húz. Nem velünk akarnak kiszúrni, hanem másokat hozni pozícióba.

Levelet írunk Hoppálnak + a miniszternek:

- Mit javaslunk változtatni:
  - o Kurátorok megbízásának ideje
  - o Tánc helyzetét rendezni (keretösszeg)
  - o Kurátorok tiszteletdíja: milyen pénzeket osztanak ki vs. mennyi munka van vele

A kurátorok díjazása nem fog növekedni → mit javaslunk mi a kurátorainknak

Zubek A: Szabó Ágit és a Váci Dunakanyar igazgatóját szeretnék berakni. Informálisan tudjuk, hogy az MTT listáról jönnek. Régi gyakorlattól eltér: létszámcsökkentés a forgalmazói és a táncban.

Lengyel A: Egyetért a nem kedves levéllel → magunk alatt vágjuk-e a fát a kedvességgel. Gyors reagálás kell de jó, hogy még nem ment el a levél.

Zubek A.: Zita levele tárgyszerű. Ha igent mondanak rá hátradőlünk, ha nem akkor mi legyen a módszer.

Lengyel A.: Fel kellene hívni Németh Ákost.

Zubek: Nem tudjuk, hogy elvállalták-e. Baj, hogy minden informális.

Lengyel A.: 5 éve megalkuvó együttműködők vagyunk.

Problémák:

- Kevés pénz
- Nincs játszóhely
- Szakmai szempontok nincsenek: Hoppál P-nek nincs szakmai alapja, azért van az NKA, hogy legyen valami.

Megoldás: Harcolni kell.

Zita: Nem tudjuk, kivel kell harcolni → nem ismerjük az érdekköröket → ld. 8 milliárd támogatást osztottak szét pályázat nélkül december végén.

Imely: Szakmaiatlanságra kellene hivatkozni de nem kérheted számon a szakmaiságot, mert a miniszternek felhatalmazása van arra, hogy döntsön. (ezt ruházta át az államtitkárra)

Lengyel A: Kérdezni, milyen alapon döntenek → mikor borul ki a bilink → visszakoztak már ilyesmi miatt (Id SZFE kancellár ügy) → lehet eredményt elérni tiltakozással.

Imely: Kenesei Edina lemondott, eddig ennyi a konkrét. Minden más informális, erre nem lehet hivatkozni.

Zubek: Államtitkár leveleiről nem is tudunk, csak a pályázatból. Erős szakmai vélemény kell.

Zita: Nem válaszolnak levélre.

Zubek: A kurátorok díjazásáról tudunk. Jászay díjazása: Csak a színház I-ben kap pénzt. Az a baj, hogy ennyire becsülik az egész területet. Jászay konkrétan ráfizet.

Zita: Lőrinczy Gyuri szerint magasabb díjat fizetni nem tudnak egy kormányrendelet miatt, költségtérítésnek van esélye.

Zubek: Előadásnézés hozzá tartozik a kurátorsághoz, de ezt a minisztérium nem feltétlenül így gondolja. Jászay mindenesetre így nem tudja vállalni. Ha lesz több pénz akkor igen → döntenek a harcmodorról és arról, mi legyen Jászayval.

Lengyel A: Erre kitaláljuk, ki fizesse ki Jászaynak → a probléma rendszerszerű → nyilvánossághoz kell fordulni, ne tárgyaljunk, ne legyen kompromisszum.

Rác Anikó: Szövevényes történet → mit mondjunk amit megért a köz

Lengyel A: Statisztikákkal támasszuk alá a mondandót + 10 éves kiszámíthatatlanság.

Zubek A: A színház I. nem változik pont emiatt.

Lengyel A: Miért kell pl. Pintér Bélának minden évben pályáznia? Legyen 3 éves a működési.

Zubek: Egyetért, de ez nehezen értelmezhető. Amibe belenyúlnak az a színház II. – ügyesen van összerakva.

Lengyel A: Késik a kiírás, késni fog a kifizetés.

Zita: Kiírás időpontjának egyeztetése dec-ről januárra tolódott. Külön határozat kellett volna → kurátori balhé és az elektronikus felkészületlenség miatt csúszik → mikor tiltakozunk: kiírás előtt v után?

Kérdés: Lehet-e nevek nélkül kiírni?

Zita: A választások miatt lesznek változások, nem lehet több éves kinevezés. Írjunk Vidnyánszkyknak, hogy beszéljünk. Teátrummal, Színházi bizottsággal: Közös levél.

Lengyel A: Vidnyánszkyval ne hitessük el, hogy megmondóember.

Zita: Nem erről van szó.

Hajós Zsuzsa: Ez b\*dás a minisztérium részéről. Oberfrank elfelejtett egyeztetni → ha választási évben Hoppál elront valamit, az nekik rossz.

Lengyel A.: Ne a kompromisszum felé menjünk hanem legyünk proaktívok → mondjuk meg, hogy kellene kinéznie az egésznek.

Hajós Zs: Nyílt levél → jól működünk eddig együtt, ne akarjatok botrányt.

Zita: Hívjunk sajtót egy közgyűlésre a Szalay utcába vagy az Akadémia utcába. De ehhez többen kellene lenni. Hogy viseljük, ha esetleg kevesebb pénzt kapunk majd.

Erős Balázs: Most kell, a legfontosabb pályázatnál erősen válaszolni különben pár év alatt eltörölnek bennünket. Nem kell a kevesebb támogatástól félni.

Zubek: Dönteni kell Jászayról és rólam.

Lengyel A: Követelni a gázsit de legyen B terv.

Zita: Ki csinálja a kiáltványt?

- Lengyel Anna
- Gáspár Anna
- Hajós Zsuzsa

Gáspár A: A szakmailag felkészült kurátort felváltja egy készületlen.

Zubek: Politika ne nyúljon a szakmába.

Gáspár A: Csúszik a finanszírozás az utolsó pillanat miatt.

Zita: Múlt idő legyen v. hétfő előtt ki kell mennie a levélnek.

Zubek: Tudjuk-e pontosan mi történt → véleményezési kör után döntött → visszadobják a szakmaiatlanság vádját

Zsuzsa: Hiszen érdekképviseleti vélemény alapján döntöttek.

Honnan tudjuk, kiket jelölnek? Hivatalosan nem tudjuk. Miért nem volt jó az eddigi rendszer? Kevesebb lett a kurátor.

Zita: Nyílt levélben ki vesz részt → Mi kapcsolódjon még hozzá?

1. pecsétetes levél
2. sajtó levél

Dec. 12. Magácsék (Angolnyelvű Színház Alapítvány) → kikerült a kiemeltből → keretünket fogja terhelni, a keret viszont nem nőtt vö 8 milliárdos támogatás.

Közérdekű adatigénylés a 8 milliárd előkészítéséről → közérdekből nyilvános, muszáj válaszolniuk.

Nagy Z.: Táncbizottság megkereste a FESZ-t kiemelt helyzetének rendezéséhez → 10 éve nem tudnak emelni. Ha Pécs bekerül, az probléma, mert nincs keretemelés.

Zita: Zenekarok (kiemelt) 2017-es támogatása: 1,5 milliárd beépült a költségvetésbe, így „A zene elégedett”

Zubek: Tehát: 1. hivatalos levél + 2. sajtó

Interpelláltassunk-e?

Kellemetlenkedjünk a választások előtt?

Lengyel A: Ragaszkodjunk a kurátorokhoz.

Zita: Közösségi kampányolás a kurátorok pénzéért. Ne csak a mieinkért, mindenkiért.

Zubek: Mit csináljak én? Harcos sajtókampányolás kell.

A fő baj a kiszámíthatatlanság.

Szavazás történt:

1. Levelekről: Hivatalos + nyílt: → egyhangú
2. Maradjon-e Jászay és Zubek: → egyhangú igen
3. Képviseljük-e a jelöltek visszavételét (Kenesei, Borsós): → egyhangú igen
4. B. Verzió: Mi van, ha nincs Jászay. Maradjon-e Zubek? Zsuzsa: Adrienn, nem ellenünk állsz fel. Ha mindenki feláll, jövőre lehúzzhatjuk a rolót. Nincs szavazás.

A jelenlévő tagok megegyeznek, hogy vasárnapig egyeztetik a nyílt levél és a hivatalos levél szövegét.

Kmf.

dr. Rihay-Kovács Zita

Erdélyi Gáspár Katalin

Imely Zoltán

Nagy Zoltán