



FÜGGETLEN ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZÖVETSÉG

Közgyűlési jegyzőkönyv

2020. 01. 09.

Helyszín: Jurányi Labor, Budapest, Jurányi u. 1-3.

Időpont: 2020. január 9.

A közgyűlés időpontjában, 17 órakor a közgyűlés nem határozatképes. A megismételt közgyűlés 17:30-kor indul, és Rihay-Kovács Zita megállapítja, hogy a megismételt közgyűlés határozatképes.

A közgyűlés egyhangúlag elfogadja a közgyűlés napirendjét, valamint egyhangúlag megválasztja levezető elnöknek Rihay-Kovács Zitát, jegyzőkönyvvezetőnek Deres Kornéliát, jegyzőkönyv hitelesítőinek Zubek Adriennét és Zrinyi Gál Vincét, szavazatszámoló bizottság tagjainak Koltai Juditot és Lőrinc Katalint.

1. napirendi pont: Tisztújítás (2020. március 1-től működő új elnökség megválasztása)

Rihay-Kovács Zita köszönti az új tagokat, valamint felhívja a figyelmet új fejleményként a zenész tagok jelentkezésére, ami azt mutatja, lehetséges, hogy hamarosan lesz aktív zenész tagság, így az aktív érdekképviselő is lehetségessé válhat.

Zubek Adrienn tájékoztatja a közgyűlést az elnökségi tagságra pályázókról. A legutóbbi közgyűlésen Imely Zoltán és Nagy Zoltán jelezték, hogy folytatnák a munkát, azóta pedig Zrinyi Gál Vince és Meszlényi-Bodnár Zoltán jelentkezett. ZA megkéri a társelnöki jelentkezőket, hogy vezessék elő elképzeléseiket.

Meszlényi-Bodnár Zoltán bemutatkozik és felvezeti, hogy december óta gondolkodik azon, hogy szívesen bekapcsolódna az aktív elnökségi munkába, de azt is hangsúlyozza, hogy a hatékony elnökségi munkához, így saját jelentkezéséhez is szükség lenne néhány, jelenleg nem adott biztosítékra. Fontosnak tartja, hogy FESZ tisztújításkor ne azon kelljen aggódnia a mindenkori elnökségnek, hogy nem lesz jelentkező, így átgondolásra javasol egy rotációs elnökségi rendszert, amely szerint ha nem találnak új jelöltgárdát tisztújításkor, akkor három, folyamatosan rotálódó FESZ-tag szervezet képviselői lennének a soros elnökök. MBZ ezen túl felhívja a figyelmet az aktivitás fontosságára a szervezeten belül: ha a FESZ egy szekér, akkor kérdés, hogy az elnökség a szekéren ül vagy a lovak helyén kell húznia a szervezetet? Az utóbbi nem vállalható hosszú távon. Kifejezi, hogy tiszteletreméltónak tartja a korábbi elnökségek munkáját, de ha nincsenek erőforrások, biztosítékok a megfelelő munkakörülményekre, ideértve az aktív tagságot is, akkor bárki számára kockázatos ilyen szerepet vállalni. Javasolja, hogy a FESZ tagsága pár héten belül alakítsa ki ezeket a biztosítékokat, akár alapszabály módosítással. Enélkül véleménye szerint a mai napon nem csak ő, de a szervezet sem áll készen a tisztújításra. A szavazás elhalasztását javasolja.

Péter Petra felveti, jogilag előfordulhat-e, hogy ebben a rotációs rendszerben valaki akarata ellenére elnök lesz, ha pedig nem, akkor van-e lehetőség ennek a biztosítéknak a létrehozására? RKZ tájékoztat,



FÜGGETLEN ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZÖVETSÉG

hogyan akarta ellenére senki nem lehet tisztségviselője a szervezetnek, ZA pedig felhívja a figyelmet, hogy ez a rendszer azt jelentené, hogy záros határidőn belül kerülne sor egyszer mindenkire, amikor tudja vállalni a megbízatást.

Zrinyi Gál Vince bemutatkozik, és emlékeztet, hogy pár éve a KOMA-val azért léptek ki a FESZ-ből, mert ő már akkor is a FESZ érdekképviselői attitűdjének és tagságának újragondolását, újradefiniálását szorgalmazta volna, de akkor kevésbé érezte azt, hogy ezt proaktív módon meg tudja valósítani. Most viszont újra azt érezte, hogy nagyobb felelősséget kellene vállalnia a területi érdekképviselőként, főleg az érdeklő, hogy közösen újradefiniálják a szervezetet és a tagságot, valamint újragondolják az érdekképviselői alapokat. A folyó ügyek továbbvitelében számítana Imely Zoltán és Nagy Zoltán munkájára, valamint az elnökségtől visszalépő Zubek Adrienn tanácsaira. Kiemeli, hogy szerinte fontos lenne a mai napon szavazni, mert a Meszlényi-Bodnár Zoltán által felvetett problémák megoldását már az elnökségi munka részének tartja.

Nagy Zoltán csatlakozik Zrinyi Gál Vincéhez, hogy a felvetett problémák megoldása már az munka részben, amelyben a vezetőség partnere lenne a tagságnak. Egyetért azzal, hogy a FESZ-t érdemes lenne újradefiniálni. Felveti, hogy érdemes lenne a FESZ-en belül megjelenő különböző területeket – mint amilyen a tánc is – jobban körvonalazni, és a közös pontok megtalálása mellett a differenciálódásnak is helyet kell adni. A múltban működő szekciók felelevenítése jó ötlet lehet, de úgy, hogy érdemes a FESZ tagokon kívül is gondolkodni a hatékony fellépés érdekében. Összességében is fontos a területet érintő problémákat szélesebb körből összegyűjteni. S habár egyetért a MBZ által felvetett pontokkal, mégis ZGV érvelését érzi közelebb, a munka mielőbbi elkezdése miatt: fontos a következő egy évben a misszió újrafogalmazása, a képviseltek tényleges érdekeinek felmérése és a feladatok kijelölése.

Rihay-Kovács Zita kiemeli, hogy a konkrét ügyek tekintetében, például a táncos életpálya, az átképzési program, sokért éreznek felelősséget, de nem mindig rendelkeznek adatokkal, ha ugyanaz a húsz szervezet küld visszajelzést a FESZ által feltett kérdésekre, akkor nem látható a valós kép. Viszont csak akkor lehet a területet érintő ügyekben hatékonyan és érdemben lobbizni, ha alá tudjuk támasztani az elképzeléseket adatokkal, amire a FESZ közössége elviekben lehetőséget is nyújtana.

Imely Zoltán kiemeli, hogy a FESZ mint szervezet és mint embléma ismert, van súlya, van fénye, van sajtója, így kifelé a szervezet rendben van. De ha őt valaki megkérdezi, látja-e ténylegesen a FESZ tagságot, akkor a válasz arra nem feltétlenül pozitív. Felhívja a figyelmet a FESZ által indított függetleneket érintő kutatásra, amelynek kérdőíve hamarosan kimegy a tagságnak, ez lehet az alapja az adatgyűjtésnek és a belső kép tisztázásának. ZGV és MBZ felvetéseiben is lát sok olyan energiát, amit magában már nem talál, sokszor hiányolja az eszközt arra, hogy a tagság közgyűlésen jelenlévő tagjait egyben vagy egyeséven megszólítsa, hiszen a szervezet nagyon heterogén, így nehéz belülről megfogni. Szerencsés lenne emiatt is újrastrukturálni a tagságot, hogy ténylegesen megvalósulhasson a közös munka, a párbeszéd a tagságon belül.

Zubek Adrienn felveti, hogy a kérdés tulajdonképpen az, hogy ez már maga a munka, vagy akkor lehet csak jól dolgozni, ha ez már megtörtént.

Meszlényi-Bodnár Zoltán arra is felhívja a figyelmet, hogy most nincs annak következménye, ha valaki csak papíron tagja a szövetségnek, és ha egy szekér sok ballasztot visz, akkor az nagyon nehéz, még akkor is, ha kifelé jó és szép. Most kellene eldönteni, hogy élő vagy halott szervezet-e a FESZ.



FÜGGETLEN ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZÖVETSÉG

Büki Dóra erre reagálva felhívja a figyelmet, hogy ezt a kérdést sosem tudta a FESZ eldönteni, mert a motiváció hiánya, a tagság egy részének inaktivitása mindig is probléma volt, de talán a különböző élethelyzetek miatt ez érthető is.

Mayer Dániel felhívja a figyelmet, hogy a FESZ érdekvédelmi szervezet, ezért felelőssége azoknak is a képviselete, akiknek nincs kedve, erőforrása aktívan részt venni a munkában. Nem csak számnövelés az, hogy inaktív tagok vannak, hiszen éppen azok miatt is létezik a FESZ, akiknek nincsen ereje, kedve, lehetősége részt venni, tehát beletartozik a szervezet létébe, hogy vannak passzívak. Büki Dóra szerint a tagsági szándékot mutatja, ha valaki tagdíjat fizet.

Péter Petra úgy látja, hogy a FESZ nem csak a tagokat képviseli, hanem a teljes független ea. műv. szféra érdekeit próbálja megjeleníteni. Hogy ebben éppen hányan aktívak vagy hogyan, az más kérdés, de aki rendszeresen fizet tagdíjat, az aktív tag tulajdonképpen. Ez a realitás – hogy valakinek van-e kedve ebben a realitásban dolgozni, az más kérdés.

Lőrinc Katalin emlékeztet, hogy egyrészt nem is biztos, hogy a tánc és a színház mindig szétválik, sokszor éppen összeér, újradefiniálja egymást a két terület, másrészt mindig az élet tematizálja azt, hogy mi történik a FESZ-ben, nem fordítva. Úgy látja, hogy amikor a független szférának történése van, akkor a FESZ lép, és felhívja a figyelmet Rihay-Kovács Zita érdemeire ebben a tekintetben is.

Regős János jelzi, hogy elgondolkozott azon, vajon ő ballasztnak számít-e, ha személy szerint nem tud részt venni bizonyos munkákban, de mégis 40 év tapasztalatával van rálátása a területre, ami hasznos lehet. A Magyar Szín-Játékos Szövetség elnökeként van arról tapasztalata, hogy sokan például vidékiek és náluk is kevés tag jelenik meg. A FESZ-ben is az elnökség hol húzza a szekeret, hol örül, mikor eredményeket sikerül elérni, de amit kifelé ez a szervezet produkál, az hihetetlenül pozitív, dicsérendő. Úgy látja, konkrét feladatok köré lehetne embereket könnyebben megnyerni.

Urbanovits Krisztina felhívja a figyelmet arra, hogy ezen a területen rengeteg kicsi társulat van, ahol a vezetők alkotók is egyben. Szerinte nem fokmérője az aktivitásnak a közgyűlésen való megjelenés, fontosabbnak érzi, hogy minden e.mai és online dologra próbálnak reagálni. Nem gondolja a FESZ-t halott szervezetnek, főként, hogy a magyar színházi életben szinte semmilyen hagyománya nincs az érdekképviseletnek: ebben a kontextusban a FESZ léte és működése hihetetlenül fontos, utat is mutat. Amellett van, hogy a mai nap legyen meg a szavazás.

MBZ kiemeli, hogy nem vitatkozik az elhangzottakkal, de ő úgy látja, hogy a FESZ jelenlegi működése csak kis hányada annak, ahogyan ez a szervezet működhethetne és milyen hatékony lehetne. Korábbi felvetése főleg arra vonatkozik, hogy a FESZ azoknak az embereknek a képviselete legyen elsősorban, akik itt vannak, miközben a cél természetesen az egész terület képviselete is. Megjegyzi, hogy a fő kérdés a túlélés, de az, hogy ma túlélünk még nem jelenti azt, hogy egy év múlva is fogunk. Nem hiszi, hogy ballaszt lenne az, aki nem tud sok munkát vállalni, de jelen van például a közgyűlésen vagy más módon aktív. De vannak, akik tagdíjat sem fizetnek. Bánja, ha a jelenlévő tagok magukra vették az elmondottakat, de nem bánja, hogy a felvetésével vitát provokált.

Tisztázzák, hogy jelen körülmények között MBZ nem jelentkezik az elnökségbe.

A közgyűlés 1 fő ellenszavazattal megszavazza, hogy a mai napon elnökséget választ. Aspiránsok: Nagy Zoltán, Imely Zoltán, Zrinyi Gál Vince.



FÜGGETLEN ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZÖVETSÉG

A 25 fő jelenlévő tag szavaz (az aspiránsok magukra nem szavazhatnak), a szavazatok aránya:

Imely Zoltán 24 igen

Nagy Zoltán 24 igen

Zrinyi Gál Vince 24 igen

1/2020. közgyűlési határozat:

A közgyűlés 2020. március 1-től 24-24 igen szavazattal a FESZ társelnökeivé választja Imely Zoltánt, Nagy Zoltánt és Zrinyi Gál Vincét

2. napirendi pont: Az elnökség beszámolója az elmúlt időszak tevékenységéről, eredményeiről, a kampány állásáról

Deres Kornélia prezentálja a FESZ által indított, a független szféra strukturális jellemzőit és működési környezetének változását vizsgáló kutatás eddigi eredményeit, valamint munkafázisait. Ezután bemutatja a kutatáshoz kapcsolódó kérdőívet, amely azokra az adatokra kérdez rá, amelyek a kulturális statisztikákból és egyéb közadatokból nem rajzolódnak ki, valamint a területen aktív szervezetek véleményére. A kérdőívet a héten kiküldik a tagságnak, DK kéri a tagság aktív együttműködését, ugyanis a kérdőív szolgáltatná az alapját a közös párbeszédnek a függetlenek missziójáról és a terület (újra)definiálhatóságáról.

Miután a kérdőív csak a szervezetek adataira kérdez rá, Péter Petra egyéni alkotókkal kapcsolatos felvetésére megállapodnak, hogy a kérdőív tartalmi kérdéseit a misszióról és a terület változásairól kinyitják az egyéni alkotók felé.

RKZ tájékoztatja a tagságot a működési pályázatról, eddigi információk szerint elektronikus beadással kell számolni, az ígéret szerint február 15-ig megjelenik, és onnantól 1 hónap lesz rá. A FESZ jelölni szeretne kurátorokat a működési pályázatok bírálói közé, ezzel kapcsolatban kéri a tagság aktív közreműködését és közös gondolkodást. Senki nem lehet ott kurátor, ahol érintettsége van.

ZA felhívja a figyelmet, hogy fontos az alkotói, menedzsment és kritikus oldal is legyen, lehessen képviselve ezekben a kuratóriumokban.

Rövid szünet után ZA röviden ismerteti a decemberben rendkívüli aktivitással elindult érdekvédelmi kampány állását. Jelen pillanatban a rendelet javítását várjuk, az ünnepeket alatt egy munkacsoport a Tao kompenzációs támogatások átnézésével dolgozott sokat, így most már vannak információk és grafikonok azzal kapcsolatban, hogy kik kaptak és mire az elvileg ea. művészeti szervezeteknek járó összegből. A lényeges kérdés, hogy mennyi is jutott ténylegesen az Tao-pénzekből a függetleneknek? Ennek prezentálása folyamatban van. A cél pedig a működési keretösszeg növelése, amit már korábban is képviselt a FESZ a minisztériummal való kommunikációban. ZA beszámol a fővárossal folyó informális egyeztetésekről, amelyek a formális fázissal folytatódnak: elkötelezettség látszik a függetlenek támogatására, ennek a formája még kérdéses.



FÜGGETLEN ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZÖVETSÉG

RKZ felhívja a figyelmet az Örkény Színház támogató akciójára, valamint a január 22-i felolvasóestre, amelynek bevétele szintén a FESZ-en keresztül támogatná a függetleneket.

A közgyűlést 19.25-kor lezárják.

Rihay-Kovács Zita

levezető elnök

Deres Kornélia

jegyzőkönyvvezető

Zubek Adrienn

hitelesítő

Zrinyi Gál Vince

hitelesítő